



Federazione Lavoratori Pubblici e Funzioni Pubbliche



00187 ROMA – Via Piave 61
tel. 06/42000358 – 06/42010899
fax. 06/42010628

sito internet: www.flp.it Email: flp@flp.it

Segreteria Generale

Prot.n. 0695/FLP10

Roma, 09 aprile 2010

NOTIZIARIO N.17

Ai Coordinamenti Nazionali FLP
Alle OO.SS. federate alla FLP
Alle Strutture periferiche FLP
Ai Responsabili FLP
Ai Componenti delle RSU
LORO SEDI

NOTA DELLA FUNZIONE PUBBLICA SULLA MOBILITA' VOLONTARIA FRA AMMINISTRAZIONI DIVERSE

Circolare uppa dfp13731 del 19.3.2010

Per opportuna informazione si ritiene utile far pervenire al quadro dirigente di questa Federazione la nota della Funzione Pubblica - UPPA - datata 19.3.2010, relativa ad una serie di problematiche poste dalla Croce Rossa Italiana in ordine alla possibile mobilità di personale verso la stessa CRI, proveniente da altre Amministrazioni Pubbliche ed in particolare Enti del Servizio Sanitario Nazionale.

Ovviamente il contesto di maggior interesse, al di là degli aspetti di specie, è proprio quello relativo all'utilizzo dell'istituto della mobilità fra Amministrazioni diverse e di Comparti diversi.

Giova ricordare a tal proposito come nelle precedenti tornate contrattuali, la FLP ha sempre puntato su questo istituto come una possibile chiave di volta per affrontare le problematiche relative alle carenze organiche nelle varie Amministrazioni Pubbliche e nelle varie sedi territoriali.

Parimenti, un utilizzo funzionale della mobilità avrebbe potuto consentire di affrontare senza problemi di sorta, situazioni di forte impatto sociali e caratterizzate da esubero di personale e difficoltà nelle assunzioni.

Oltre a ciò FLP ha sempre sostenuto che anche all'interno delle diverse Amministrazioni Pubbliche si dovessero definire in via contrattuale, le regole e le procedure per l'applicazione di tale istituto, oggi applicato nella maniera più disomogenea.

Ciò posto, la nota della Funzione Pubblica - UPPA definisce il perimetro entro il quale deve essere applicato l'istituto in parola anche ai sensi e per gli effetti scaturenti dal D.lgs. 165/2001, in parte modificato attraverso le scelte previste dal "famigerato" Decreto Brunetta, il D.lgs. 150/2009.

In particolare viene evidenziato come la mobilità vada considerata a livello di vera e propria assunzione - con i limiti economici del caso - quando l'Amministrazione che cede personale non è sottoposta a vincoli assunzionali ed invece lo è l'Amministrazione ricevente.



Quanto sopra - dice l'UPPA - per garantire al meglio il governo dei livelli occupazionali fra chi ha o meno limiti di sui livelli di assunzione.

Altro elemento importante riguarda la conferma di quanto disposto dal già citato D.lgs. 165/2001 in ordine al fatto che le procedure concorsuali debbano essere precedute dall'esperimento delle procedure di mobilità attraverso l'adozione di appositi bandi con l'indicazione dei posti disponibili in dotazione organica, dei requisiti richiesti e dei criteri di scelta.

Alleghiamo copia della nota FP - UPPA oggetto della presente informativa.

LA SEGRETERIA GENERALE



Presidenza del Consiglio dei Ministri
DIPARTIMENTO DELLA FUNZIONE PUBBLICA
U.P.P.A.

Servizio programmazione assunzioni e reclutamento

DFP 0013731 P-1. 2. 3. 4 del 19/03/2010

CROCE ROSSA ITALIANA

COMITATO CENTRALE

Dipartimento Risorse Umane e organizzazione
Servizio V - Programmazione assunzioni e reclutamento
Via Toscana, 12
00187 ROMA

e p. c. **MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE**

Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato
IGOP - Ispettorato Generale per gli ordinamenti del personale
e l'analisi dei costi del lavoro pubblico
Via XX Settembre, 97
00187 ROMA

OGGETTO: Passaggio diretto di personale mediante procedure di mobilità tra amministrazioni diverse, ai sensi dell'art. 30 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e successive modifiche ed integrazioni. Applicazione dei limiti in materia di assunzioni e vincoli sulla spesa di personale

Si fa riferimento alla nota n. CRI/CC/0005684 del 26 gennaio u.s. con cui codesto Ente comunica di aver indetto una procedura di mobilità volontaria esterna, ai sensi dell'art. 30 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, per l'assunzione di complessive 39 unità di personale da destinare prevalentemente alle sedi del Nord Italia che presentano maggiori carenze di personale, avendo adempiuto alle disposizioni in materia di riduzione degli assetti organizzativi e di dotazioni organiche previste dall'articolo 74 del decreto legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito in legge 6 agosto 2008, n. 133 ed in attuazione del Piano triennale dei fabbisogni di personale approvato con ordinanza commissariale n. 27/08 del 27 novembre 2008 e della Direttiva del Commissario straordinario nazionale del 5 giugno 2009.

Al riguardo, codesto Ente chiede di conoscere l'orientamento di questo Dipartimento in relazione a quanto previsto dall'art. 1, comma 47, della legge 30 dicembre 2004, n. 311, che,



Presidenza del Consiglio dei Ministri
DIPARTIMENTO DELLA FUNZIONE PUBBLICA
U.P.P.A.

Servizio programmazione assunzioni e reclutamento

allo stato, regola, sotto l'aspetto dei riflessi finanziari, la mobilità di personale, anche tra amministrazioni appartenenti a comparti diversi. Il quesito è posto in considerazione del fatto che il personale partecipante alla procedura di mobilità di cui trattasi risulta essere dipendente prevalentemente da Regioni, Enti del Servizio sanitario nazionale ed Enti locali.

Occorre preliminarmente evidenziare, su questo tema, l'attualità della circolare n. 4/2008 del 18 aprile 2008 nella quale questo Dipartimento fornisce linee guida ed indirizzi in materia di mobilità ed a cui si rinvia per una disamina più ampia dell'istituto.

Ciò premesso, si reputa utile richiamare l'attenzione su alcuni punti essenziali.

Il legislatore, privilegia l'istituto della mobilità tanto sotto l'aspetto ordinamentale, quanto sotto l'aspetto finanziario.

L'art. 30, comma 2-bis, del d.lgs 30 marzo 2001, n. 165 non lascia dubbi circa il fatto che **le procedure concorsuali debbano essere precedute dall'esperimento delle procedure di mobilità.**

L'obbligo prescritto attiene tanto agli adempimenti di cui all'art. 34-bis del citato d.lgs 165/2001, quanto alle procedure di cui all'art. 30, comma 1, dello stesso decreto legislativo che, alla luce delle modifiche intervenute con il d.lgs 27 ottobre 2009, n. 150, **impone alle amministrazioni l'adozione di appositi bandi di mobilità con l'indicazione dei posti disponibili in dotazione organica che si intendono coprire attraverso il ricorso al predetto istituto, previa definizione dei requisiti richiesti e dei criteri di scelta su cui si fonderà la valutazione delle candidature pervenute.**

La mobilità è uno strumento che non risponde solo all'interesse dell'amministrazione che vi ricorre, ma garantisce una più **razionale distribuzione delle risorse tra le amministrazioni pubbliche** di cui all'art. 1, comma 2, del d.lgs 165/2001, nonché **economie di spesa** di personale complessivamente intesa, dal momento che consente una **stabilità dei livelli occupazionali** nel settore pubblico. L'art. 39, comma 3, della legge 27 dicembre 1997, n. 449 sancisce, poi, il principio generale secondo cui *“Le assunzioni restano comunque subordinate all'indisponibilità di personale da trasferire secondo le vigenti procedure di mobilità”*.

Il citato art. 1, comma 47, della legge 311/2004, nel momento in cui recita che *“In vigenza di disposizioni che stabiliscono un regime di limitazione delle assunzioni di personale a tempo indeterminato, sono consentiti trasferimenti per mobilità, anche intercompartimentale, tra amministrazioni sottoposte al regime di limitazione, nel rispetto delle disposizioni sulle dotazioni organiche e, per gli enti locali, purché abbiano rispettato il patto di stabilità interno*



Presidenza del Consiglio dei Ministri
DIPARTIMENTO DELLA FUNZIONE PUBBLICA
U.P.P.A.

Servizio programmazione assunzioni e reclutamento

per l'anno precedente” completa la coerenza del sistema descritto laddove specifica che la mobilità, **pur rappresentando sempre uno strumento finanziariamente da privilegiare**, si configura in termini di neutralità di spesa solo se si svolge tra amministrazioni entrambe sottoposte a vincoli in materia di assunzioni a tempo indeterminato. In tal caso non si qualifica come assunzione da parte dell’amministrazione ricevente. Ne discende che **non è computabile come cessazione**, sotto l’aspetto finanziario, da parte dell’amministrazione cedente.

La mobilità non è neutrale e va considerata come un’assunzione quando l’amministrazione cedente non è sottoposta a vincoli assunzionali ed invece lo è l’amministrazione ricevente. In tal caso, infatti, considerare la mobilità come assunzione garantisce il governo dei livelli occupazionali, e quindi della spesa pubblica, evitando che le amministrazioni senza limiti sulle assunzioni operino da serbatoio da cui attingere nuovo personale da parte delle altre amministrazioni con limitazione.

Ne inferisce, per le amministrazioni che hanno limitazioni e che sono anche sottoposte ad un regime autorizzatorio, che la mobilità di personale proveniente da amministrazioni che non sono soggette a vincoli assunzionali rimane possibile solo se **preventivamente autorizzata** come una normale assunzione.

Codesto Ente, poi, ha evidenziato come, a causa delle particolari professionalità richieste dalla natura dell’attività espletata, la procedura di mobilità volontaria esterna che ha indetto si rivolga essenzialmente al personale degli enti appartenenti al Servizio sanitario nazionale.

Ai sensi dell’articolo 1, comma 565, della predetta legge 27 dicembre 2006, n. 296, gli enti del Servizio sanitario nazionale sono tenuti al solo obiettivo della riduzione della spesa del personale, avendo sostituito detta norma i preesistenti vincoli assunzionali che derivavano dall’attuazione dell’art. 1, comma 98, della legge 30 dicembre 2004, n. 311.

Tale principio è stato ribadito, per il triennio 2010-2012, dalla disciplina indicata dai commi da 71 a 73 dell’art. 2 della legge 23 dicembre 2009, n. 191 che stabiliscono le misure con cui gli enti del Servizio sanitario nazionale sono tenuti a concorrere alla realizzazione degli obiettivi di finanza pubblica in relazione alla propria spesa complessiva del personale, prevedendo come essi “anche” nel triennio 2010-2012 **non dovranno superare per ciascuno degli anni indicati il corrispondente ammontare dell’anno 2004 diminuito dell’1,4 per cento**. Vengono poi fissate le modalità di realizzazione di tali obiettivi, da attuarsi nell’ambito degli indirizzi fissati dalle rispettive Regioni, attraverso l’enunciazione di alcuni principi generali.



Presidenza del Consiglio dei Ministri
DIPARTIMENTO DELLA FUNZIONE PUBBLICA
U.P.P.A.

Servizio programmazione assunzioni e reclutamento

Rimane, dunque, confermata da questo punto di vista la preesistente normativa, rilevando ai fini del quesito in parola il solo caso di enti del Servizio sanitario nazionale che, afferendo a Regioni soggette all'attuazione di piani di rientro dal disavanzo sanitario, siano sottoposti, nell'ambito di tali piani, a specifiche misure limitative delle assunzioni.

In questo caso il trasferimento per mobilità di personale proveniente da Enti del Servizio sanitario delle suddette Regioni è da considerare neutro sul piano assunzionale, ai sensi dell'art. 1, comma 47, della legge 30 dicembre 2004, n. 311, in quanto solo in questo caso risulta verificata la condizione prevista che entrambe le amministrazioni interessate siano soggette a limitazioni delle assunzioni di personale, garantendosi in siffatto caso la necessaria neutralità della mobilità sugli equilibri economico-finanziari ed impedendo che essa sia esperita come leva per nuove assunzioni di personale.

Per quanto attiene, infine, all'indicazione di cui all'art. 2, comma 74, della legge 23 dicembre 2009, n. 191, in relazione alle misure di contenimento della spesa di cui ai precedenti commi da 71 a 73 ai fini dell'applicazione nel triennio 2010-2012 delle disposizioni previste dall'art. 17, commi da 10 a 13, del decreto legge 1° luglio 2009, n. 78 (convertito in legge 102/2009), non si ritiene che essa modifichi il quadro fin qui delineato.

Ivi si prevede che le amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 1, comma 2 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 nel bandire concorsi pubblici per assunzioni a tempo indeterminato di personale non dirigenziale possano considerare di introdurre specifiche riserve di posti o modalità di valutazione di una pregressa esperienza professionale per quel personale in possesso dei requisiti espressamente indicati dalla norma stessa (personale di cui all'art. 1, commi 519 e 558, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 e all'art. 3, commi 90 e 94, della legge 24 dicembre 2007, n. 2004).

Dette procedure devono essere attivate:

- nel rispetto della programmazione triennale del fabbisogno;
- nel rispetto dei vincoli finanziari previsti dalla normativa vigente in materia di assunzioni e di contenimento della spesa di personale secondo i rispettivi regimi limitativi della spesa stessa fissati dai documenti di finanza pubblica;
- per le amministrazioni interessate, previo espletamento della procedura di cui all'art. 35, comma 4 del decreto legislativo n. 165/2001.



Presidenza del Consiglio dei Ministri
DIPARTIMENTO DELLA FUNZIONE PUBBLICA
U.P.P.A.

Servizio programmazione assunzioni e reclutamento

La portata delle suddette prescrizioni non interferisce con i regimi assunzionali in relazione alla tipologia di enti analizzata, anche in considerazione del mero rinvio ai rispettivi regimi limitativi della spesa di personale che risultano dai documenti di finanza pubblica.

Alla luce delle considerazioni fin qui riportate, si ribadisce che gli Enti del Servizio sanitario nazionale rientrano nel novero delle amministrazioni sottoposte a regime di limitazione, ai sensi dell'articolo unico comma 47 della legge 311/2004, **solo allorquando, afferendo a Regioni soggette all'attuazione di piani di rientro dal disavanzo sanitario siano sottoposti, nell'ambito di tali piani, a specifiche misure limitative delle assunzioni.**

Questa condizione dovrà essere **verificata da codesto ente di volta in volta.**

Ad ogni buon fine si segnala che in base all'art. 66, comma 13, del decreto legge 112/2008 (convertito in legge 133/2008) codesto Ente potrà valutare la possibilità di acquisire in mobilità, ai sensi dell'art. 1, comma 47, della legge 311/2004, anche unità di personale dipendente dalle **Università statali** (nel triennio 2009-2011).

II CAPO DIPARTIMENTO

Cons. Antonio NADDEO